



fichas de Trabajo

RAZ. VERBAL

PRESUPUESTO



DEFINICIÓN

Este tipo de ejercicios trata de medir tu capacidad de comprensión y asimilación de información no explícita. Es esta precisamente la característica común de los presupuestos: no son nunca afirmaciones que el texto sostiene de manera expresa. El presupuesto es previo a la enunciación de argumentos en el texto, es decir, que al fundamentar una idea se asumen otras implícitamente. Un ejemplo nos permitirá ilustrar más nítidamente esto:

Coincido plenamente con lo señalado por César Hildebrand sobre la religión. Esa Roma que mató a Cristo, adoptó su doctrina, la usó para sus intereses, esa Roma de hoy se muestra intolerante, vertical y representa el «antimundo».

Además, la única vida real que existe es esta y aquí es precisamente que necesitamos el «paraíso prometido» con prólogo y epílogo. La religión ha cometido iniquidades y atrocidades en el tiempo y en nombre de ella se ha postulado hasta una falsa moral. Miles son fieles seguidores del catolicismo, pero me atrevo a afirmar que, no es que esté aumentando la fe en Dios, los que están aumentando son los pobres, ansiosos de encontrar en Dios esa «mano» que no se la da otro humano.

Menciona tres presupuestos del texto:

1. _____

2. _____

3. _____

Recuerda

El presupuesto debe ser necesariamente verdadero para que el texto cobre sentido.



Verificando el aprendizaje

Lee atentamente los textos y responde las preguntas propuestas.

TEXTO I

- ▶ **PEDRO:** Toda persona que se considera culta a sí misma tiene que respetar las normas del lenguaje. El lenguaje tiene una lógica construida no solo por el uso, sino y sobre todo, por la razón. El no hacer uso de las normas, quebrantarlas o manipularlas antojadamente es solo de ignorantes.
 - ▶ **VILMA:** Discrepo profundamente de tu planteamiento. Es cierto que una persona que se precie de culta debe conocer las normas y excepciones del lenguaje; pero esto no significa que deba seguir estas normas a pie juntillas, sin reflexión o crítica. Es más, una persona realmente culta es la que, sobre la base de su mayor conocimiento, es capaz de cuestionar y promover el cambio cuando este es justo. Por otro lado, muchas personas cultas, han reelaborado y adaptado el lenguaje, justamente porque lo conocen y entienden sus limitaciones, como es el caso del gran Julio Cortázar.
1. ¿Cuál es la discrepancia presupuesta en el diálogo anterior?
 - a) Cuáles son las características que tiene una persona culta.
 - b) Si es que existen las personas cultas.
 - c) Cuán difícil es ser una persona culta.
 - d) Si se puede ser o no una persona culta.

Resolución:

Para Pedro toda persona culta debe respetar las reglas del lenguaje, mientras que para Vilma toda persona culta puede violar estas mismas normas. Lo que subyace o esta presupuesto en la discusión es cuáles son las características de una persona culta. Rpta.: «a».

2. ¿Cuál es la postura de Pedro?
 - a) El lenguaje tiene una lógica construida, fundamentalmente, por la razón.
 - b) Solo los ignorantes quiebran de manera antojadiza las normas del lenguaje.
 - c) Se puede quebrar las normas del lenguaje y esto es lo usual en la mayoría de personas.
 - d) Las personas que se consideran cultas tienen que respetar las normas del lenguaje.

3. ¿Cuál es la postura de Vilma?
 - a) Vilma discrepa profundamente con el planteamiento de Pedro.
 - b) Es cierto que una persona que se precie de culta debe conocer las normas.
 - c) Las personas cultas deben conocer las normas y excepciones del lenguaje.
 - d) Las personas cultas, por su capacidad crítica, no deben seguir a ciegas las normas lingüísticas.
4. Un punto de concordancia en el diálogo anterior sería:
 - a) El lenguaje inexorablemente se va a corromper.
 - b) El lenguaje ha cambiado a través de la historia.
 - c) No todas las personas son cultas.
 - d) Las personas cultas tienen como característica típica la capacidad crítica.
5. Un presupuesto de Vilma sería:
 - I. Hay personas que podrían no conocer las reglas del lenguaje.
 - II. Hay personas que no utilizan las normas del lenguaje.
 - III. Es difícil seguir las normas del lenguaje.

a) I y II	c) II y III
b) I y III	d) Solo I

TEXTO II

- ▶ **VÍCTOR HUGO:** Siempre se ha dicho que la literatura purga los demonios que todo escritor tiene o que es una especie de venganza personal; pero en realidad, el escritor no es un sujeto, es todos los sujetos, es la masa, es la sociedad, es la conciencia de la civilización; es por eso que el escritor no purga sus demonios, sino los demonios de la sociedad.
- ▶ **JULIO RAMÓN:** La conciencia social del escritor es indiscutible pero no necesaria. Hay escritores que por supuesto lo hacen desde la indignación de un mundo injusto, pero también podemos pensar en aquellos que tienen una imaginación poderosa y que crean más bien desde el interior por la mirada totalmente excepcional o superior que tienen sobre el mundo, ese paso más adelante que tienen escritores y artistas, y que el mundo demora generaciones en poder comprender.

- **SIGMUNDO:** Tu apreciación no es del todo adecuada. El ser humano es una construcción social, no podría ser genial si es que no hubiese una sociedad que torne lo potencial en realidad, y si observas con cuidado, eso se puede demostrar con facilidad, o crees que en Alemania han surgido los filósofos más importantes en los últimos tres siglos por casualidad o que la microtecnología se desarrolla hegemónicamente en los países del lejano oriente por obra divina; en lo absoluto. Del mismo modo, los escritores, por muy particulares que sean, por muy imaginativos o aislados se consideren; la verdad es que son construcciones sociales, es el mismo entorno el que lo ha convertido en escritor y le otorga los temas. Como decían los griegos, nada se crea de la nada.

6. ¿Cuál es la discrepancia entre Víctor Hugo y Julio Ramón?
- a) Si el escritor es capaz de purgar demonios con la escritura.
 - b) Si el escritor escribe desde su interior o como parte integrante de una sociedad.
 - c) Cuán importante es el ejercicio literario como purga de demonios internos.
 - d) Si el escritor tiene o no demonios internos.
7. ¿Cuál es la discrepancia planteada por Sigmund a Julio Ramón?
- a) Si los escritores tienen demonios o no los tienen.
 - b) Cuán difícil es escribir alejado de la sociedad.
 - c) Si el escribir es una actividad que se puede realizar sin influencia de la sociedad que lo produce.
 - d) Cuán importante es escribir en una sociedad.
8. La discrepancia presupuesta en la discusión entre Sigmund y Julio Ramón es:
- a) Cuán posible es que una persona realice acciones sin que estas tengan influencia de la sociedad.
 - b) Si los escritores son personas fáciles de influenciar por la sociedad.
 - c) Si la sociedad puede o no influenciar a sus habitantes.
 - d) Si los escritores deben o no reconocer la influencia que tiene la sociedad en su escritura.

TEXTO III

El problema de las Naciones Unidas es su disfuncionalidad actual. Para nadie es un secreto que la organización creada luego de la Segunda Guerra Mundial con la finalidad de impedir nuevos conflictos y fomentar la paz está hoy en decadencia. En este mundo unipolar, la voluntad que rige todo es la de Estados Unidos. Si la ONU se opone a ella,

esto no interesa, no pasa nada, y si apoya la voluntad del Imperio, entonces es como si no existiese. En cualquier caso se trata de una organización que no es útil.

9. El argumento central del texto anterior es:
- a) Las Naciones Unidas se crearon para fomentar la paz luego de la Segunda Guerra Mundial.
 - b) Si la ONU se opone a Estados Unidos, no pasa nada, y si le apoya, esta es inútil.
 - c) La voluntad que lo rige todo es la de los Estados Unidos.
 - d) La ONU ha demostrado su completa ineficacia en el actual mundo unipolar.
10. ¿Qué alternativa, de ser cierta, debilitaría más al texto anterior?
- a) Todos los países emplean la ONU como un foro para la discusión de sus diversos problemas.
 - b) La ONU ha fracasado en su intento de establecer la paz en el conflicto árabe-palestino.
 - c) La ONU ha impedido diversos conflictos en los últimos 30 años aun en contra de la voluntad de los EE.UU.
 - d) La ONU se opuso a la invasión de Irak por parte de los Estados Unidos, pero esto no tuvo ningún efecto.
11. El autor del texto supone:
- I. En un mundo multipolar, la de Estados Unidos no sería la única voluntad que regiría todo.
 - II. La ONU está comprada por el dinero estadounidense.
 - III. La ONU nunca se opone a los intereses de los Estados Unidos.
- a) Solo I
 - b) I y II
 - c) Solo II
 - d) II y III

TEXTO II

- **SHELDON:** La ciencia es la puerta que tiene que cruzar el hombre para lograr un auténtico desarrollo. La ciencia logra que el ser humano deje de lado el razonamiento especulativo y se concentre en lo fáctico, en lo real, que es, al final de cuentas, lo único que importa.
- **LEONARD:** Es imposible que el ser humano abandone el razonamiento especulativo, pues esto llevaría a la eliminación de la imaginación y del arte, y sin estos elementos el ser humano jamás hubiese podido progresar.

12. ¿Cuál de las siguientes alternativas muestra una discrepancia implícita en el diálogo anterior?

- a) Si es la ciencia lo único que debe ser el centro de interés en el ser humano.
- b) La valoración sobre el universo especulativo.
- c) Si el ser humano puede o no ser especulativo.
- d) Cuán importante es el razonamiento en el ser humano.

13. ¿Cuál es el argumento de Sheldon?

- a) El ser humano tiene que usar a la ciencia como una puerta para llegar al verdadero desarrollo.
- b) La ciencia es lo más útil que hay dentro del conocimiento construido o descubierto por el ser humano.
- c) El dejar de lado el razonamiento especulativo logra que el ser humano se concentre en lo fáctico, que es lo que realmente importa.
- d) El razonamiento especulativo es el dominante en el ser humano y debe ser abandonado.

14. ¿Cuál de las siguientes alternativas mostraría un punto de coincidencia para ambos dialogantes?

- a) El ser humano puede abandonar el razonamiento especulativo.
- b) El razonamiento especulativo no está contemplado en la ciencia.
- c) Lo factico es más importante que el arte.
- d) Más de una alternativa.

15. ¿Cuál es la postura de Leonard?

- a) El abandonar el razonamiento especulativo lo llevaría al fin de la imaginación y del arte.
- b) El razonamiento especulativo es la base del arte y la imaginación.
- c) Es imposible que el ser humano abandone el razonamiento especulativo.
- d) Leonard no plantea postura alguna.

Resolución:

Según Leonard, el abandonar el pensamiento especulativo llevaría al hombre al fin de la imaginación y el arte. Rpta.: «a».

• Tarea

Lee atentamente y responde las preguntas.

TEXTO I

Establezcamos la naturaleza política de Al Qaeda. Se trata de una agrupación de inspiración religiosa, por ende lo político no es lo central en ella, sino más bien una consecuencia de su opción religiosa. Es el islam, en una vertiente fundamentalista, la que expresa la ideología de este grupo, y de acuerdo con ella toda la vida que llamaríamos civil debe estar regida por la fe tal como esta es expuesta en el Corán, el libro sagrado de esta religión. Como se trata de un fundamentalismo muy tradicionalista, la observancia de la fe resulta muy estricta con muy poco margen a la autocrítica. Esto genera una estructura vertical de interpretación del mundo; existe una verdad, la islámica, y unos creyentes en la verdad que por ende no pueden estar equivocados, los islámicos. Cualquiera que se oponga a ellos está cayendo en un error grave. Así Al Qaeda encuentra la plena justificación a cualquiera de sus actos. Son radicales extremistas justamente porque no creen estar equivocados, no pueden estarlo si es que siguen una verdad absoluta y ellos creen eso. Por eso, el sistema político al que aspiran es una teocracia cuasiabsolutista. En este sistema, los intérpretes de la verdad revelada son los llamados a mandar y organizar la sociedad. La oposición simplemente no se tolera.

1. El autor del texto sostiene centralmente:
 - a) Los seguidores de Al Qaeda son profundamente religiosos y por ello observan estrictamente lo expresado en el Corán.
 - b) La naturaleza política de Al Qaeda es emanada de la religión y se caracteriza por su verticalidad, absolutismo y falta de autocrítica.
 - c) Al Qaeda ha basado su forma de ver la vida en la fe, por ello sus postulados políticos son completamente tolerantes y bondadosos.
 - d) Al Qaeda es una organización antiimperialista que se basa en la religión islámica para sostener su ideología política vertical y absolutista.

2. ¿Qué alternativa debilitaría mejor al texto anterior?
 - a) El islam no es una religión que justifique cualquier acto.
 - b) Según importantes intérpretes del Corán, hay actos que por su vileza no podrían ser justificados por el Corán.
 - c) La autocrítica existe en la fe islámica.
 - d) La fe islámica puede ser entendida como una forma radical de expresión política.
3. El autor del texto anterior supone:
 - I. La naturaleza política de Al Qaeda aún no es cognoscible.
 - II. Quien cree en una verdad no cree estar equivocado.
 - III. El Corán es un libro sagrado para cualquier religión.

a) Solo II	c) I y II
b) II y III	d) Ninguna

TEXTO II

¿Qué hacer frente al hecho de estar enamorado de alguien que no lo está de uno? En primer lugar, no perder el control y no hacerse esperanzas de que la situación cambie. En segundo lugar, examinar la naturaleza del desencuentro amoroso, si se trata de una relación que existió en el pasado, cabe la posibilidad de que las cosas comiencen a marchar bien de nuevo siempre y cuando la razón de la ruptura no haya sido muy traumática. Si el problema radica en que jamás la otra persona pensó en uno como pareja es mejor abandonar toda esperanza: si no ha ocurrido hasta ahora es poco probable que suceda. Finalmente, hay que saber que existen más opciones de las que queremos aceptar. Muchas parejas potenciales podrían estar esperando a la vuelta de la esquina si nos atrevemos a mirar, no se trata de ver lo mismo siempre. En ocasiones, el árbol no deja ver el bosque.

4. La postura del autor es:
 - a) No hay que hacerse muchas esperanzas de establecer una relación con alguien que no está enamorado de uno, aunque esto no es imposible.

4. La postura del autor es:
- a) No hay que hacerse muchas esperanzas de establecer una relación con alguien que no está enamorado de uno, aunque esto no es imposible.
 - b) Si la persona que amamos ya no nos ama, olvidemos todo el asunto, ya no tiene caso.
 - c) Amar a otras personas sin que estas nos amen es una tontería.
 - d) Las opciones potenciales para parejas no son pocas, sino más de las que pensamos; sepamos escoger y nos irá bien.

5. El autor supone:
- I. El amor no siempre es correspondido.
 - II. Hay más de una persona que puede hacer pareja con alguien.
 - III. Las cosas que no han ocurrido en largo tiempo tienen poca probabilidad de que ocurran.
- a) Solo I
 - b) I, II y III
 - c) Solo II
 - d) II y III

TEXTO III

Lo más grave ha ocurrido en los últimos 20 años, y poco puede hacer la Academia, es que se ha perdido lo que yo llamaría la instalación en la lengua. Tengo la sensación de que las palabras y la lengua no son algo que las personas tienen asido. Son algo que está flotando como un magma en torno a los hablantes. No hay una posesión verdadera. Antes se hablaba mejor o peor, con un léxico más o menos rico, pero la gente se expresaba con una cierta elocuencia siendo rico o pobre, instruido o analfabeto. Hoy mismo, en una entrevista para la radio, hablando del Real Madrid, equipo que me gusta y que está fatal, el periodista me ha dicho «no quiero restañarte en la herida», cuando lo que quería decir era que «no quiero ahondar en tu herida». Esto es frecuentísimo. Se están perdiendo los verbos específicos. Otro ejemplo: hay quien dice «hazme un beso» en lugar de «dame un beso». O «hizo un crimen horrible», en lugar de «cometió un crimen horrible». Se recurre al verbo hacer para casi todo. Se ha perdido el uso de palabras tan cómodas y fáciles de usar como *cuyo*. ¿Qué pasa con esta sopa boba en la que la gente parece flotar?

6. El autor sostiene centralmente
- a) La gente ha olvidado el castellano.
 - b) Cada día la gente habla peor.
 - c) Se ha perdido la instalación de la lengua.
 - d) Se recurre al verbo hacer para todo.

7. ¿Qué alternativa debilitaría más al texto anterior?
- a) La Academia de la Lengua ha encontrado cada vez más usos imprecisos en el castellano.
 - b) La gente pobre en la actualidad es la que mejor se expresa en castellano.
 - c) Las personas en la actualidad se hacen entender muy bien hablando de la manera como lo hacen.
 - d) En el castellano andino, muchas estructuras del quechua se han incorporado al castellano.
8. El autor supone:
- I. Hasta hace 20 años existía una posesión verdadera de la lengua castellana en sus usuarios.
 - II. Falta elocuencia en el uso actual del castellano.
 - III. El Real Madrid es un notable equipo.
- a) Solo I
 - b) Solo III
 - c) II y III
 - d) I y II

TEXTO IV

- **CONVENTUAL:** La educación sexual no debe ser impartida en las escuelas. En los colegios se deben enseñar conocimientos útiles al desarrollo de los jóvenes y no incitarlos a iniciarse sexualmente. Toda la educación sexual que necesiten debería ser enseñada en el hogar por los padres y según la opinión de estos.
- **SEXUAL:** Es necesario enseñar educación sexual en los colegios justamente porque es un conocimiento útil y práctico para los jóvenes quienes por su edad están más predispuestos a la actividad sexual. Además, en los hogares no necesariamente obtendrían un conocimiento certero de la vida erótica.

9. El punto central de discrepancia es:
- a) Lo adecuado de toda forma de educación sexual
 - b) La pertinencia de la educación sexual en la escuela
 - c) La utilidad de la vida erótica entre los jóvenes
 - d) La vida sexual de los escolares
10. Subyacentemente ambos interlocutores discrepan en _____.
- a) la idoneidad de los manuales escolares sobre educación sexual
 - b) la competencia de los padres en conocimientos sexuales
 - c) la frecuencia adecuada para una actividad sexual entre los padres
 - d) la precisión de los conocimientos técnico-físicos de las artes amatorias de los padres

Sigo practicando

TEXTO I

Una obra literaria no debe medirse por la nobleza de sus supuestas enseñanzas, sino por la calidad artística que expresa. ¿Cuál es el sentido de escribir una obra literaria? Esencialmente es dar salida a una necesidad profunda de expresión íntima. Muchas veces lo que termina expresado son formas extremadamente profundas, desgarradoras y contradictorias de uno mismo de las que no se puede sacar una enseñanza positiva. Eso es lo de menos. Lo que importa es que sea de calidad y que sea auténtico, que se lea correctamente, que muestre talento. El contenido moral pertenece a otra clase de lecciones, no a la literatura.

11. La postura del texto anterior es:

- a) Lo moral carece de toda importancia en la obra literaria.
- b) Toda obra literaria que se respete debe mantener un acendrado espíritu puritano.
- c) La literatura debe prescindir de todo juicio moral y ético.
- d) Lo importante en la literatura es lo estrictamente artístico, no lo moral.

12. El autor presupone:

- I. Hay quien valora la enseñanza moral en la literatura.
 - II. De una obra literaria no se puede sacar una enseñanza que sea positiva.
 - III. Toda obra artística canaliza necesidades profundas del alma humana.
- a) Solo I
 - b) I y II
 - c) Solo II
 - d) II y III

TEXTO II

Notable película la que ha realizado Darren Aronofsky con *El luchador*. Se trata de un drama en tono menor en el que un peleador de lucha libre ya maduro y antiguamente exitoso continúa en el oficio, aunque ya no en el circuito profesional principal, sino en el alternativo. Pelea porque no sabe hacer otra cosa, es un hombre noble, pero que no ha sabido desarrollar su vida en otros aspectos centrales. El mundo del *wrestling*, un mundo farsesco finalmente, pues las luchas están pactadas y arregladas desde el principio, se convierte en una metáfora de la vida de este luchador (muy bien encarnado por Micky Rourke). Con una cámara al hombro, lo vemos realizar sus actividades diarias, todas orientadas a su vida de luchador (el cuida-

do del pelo, de la piel, los implementos que compra, los medicamentos que consume, etc.). Mientras en su cuerpo se ven las marcas de una vida entregada al combate (usa anteojos, audífonos y tiene problemas cardíacos). De fondo queda la música del *glam metal* de los años ochenta, tan desfasada en la actualidad como el hombre que aún la disfruta. La melancolía, la sensación de pérdida irremediable es el sentimiento predominante. Definitivamente una cinta recomendable.

13. La tesis del texto anterior es:

- a) El luchador es un drama en tono menor que tiene como protagonista a Micky Rourke como un luchador de edad madura.
- b) La mejor cinta del año es *El luchador* de Darren Aronofsky.
- c) El luchador es una cinta imprescindible para todo amante del cine moderno.
- d) El luchador de Darren Aronofsky es una notable y recomendable cinta.

14. El autor del texto supone:

- I. Los sentimientos tristes pueden contribuir a la eficacia de una cinta.
 - II. La vida de todo luchador es una farsa.
 - III. El luchador es una cinta prescindible.
- a) Solo I
 - b) I y II
 - c) Solo II
 - d) II y III

TEXTO III

No debemos pensar que porque hoy por hoy predomina el pensamiento democrático las viejas ideologías totalitarias, como el nazismo o el comunismo, están muertas definitivamente. De hecho, estas pueden levantarse nuevamente contra el orden en cualquier momento izando banderas políticamente correctas como la lucha por los pueblos oprimidos, la invasión extranjera o el abuso contra los pobres, miren si no a los nacionalistas de Antauro Humala en el Perú. Reivindican una forma radical de nacionalismo que se parece mucho al fascismo, pero parecen personas preocupadas por la patria.

15. El argumento central del texto anterior es:
- Pensamientos como el comunismo y el nazismo no están del todo derrotados en la actualidad.
 - Antauro Humala es un exponente del pensamiento reaccionario de los ochenta.
 - Las viejas ideologías totalitarias puede mimetizarse con pensamientos aceptados en la actualidad.
 - Antauro Humala reivindica una forma radical de nacionalismo que se parece mucho al fascismo.
16. ¿Qué alternativa fortalece más al texto anterior?
- Hay personas que no miden las consecuencias de afiliarse a una doctrina totalitaria.
 - A veces no es posible comprender las verdaderas motivaciones de los movimientos ideológicos.
 - En Austria, recientemente, un partido de extrema derecha afín al antiguo nazismo consiguió ganar las elecciones asustando a los electores con la amenaza de los inmigrantes.
 - En el norte de Italia existe un movimiento separatista que no quiere formar un país con los pobres del sur.
17. El autor del texto supone:
- El nazismo, en su forma pura, no es hoy por hoy popular.
 - Hay vetas de intolerancia muy marcadas en el pensamiento moderno.
 - El nacionalismo es una forma de pensar que encontraría adeptos
 - La patria no es un asunto importante para Antauro Humala.

TEXTO IV

- DC: Batman es el mejor héroe del cómic. Se trata de un personaje complejo que habita en un medio empobrecido como el de Ciudad Gótica, dominado por la delincuencia y la marginalidad y que enfrenta a villanos psicópatas enemigos de la sociedad. Esta lucha se vuelve fascinante pues Batman no posee superpoderes, es solo un hombre con sus facultadas llevadas al máximo gracias a su entrenamiento y destreza.
- 2000 AD: En realidad, Batman es un héroe convencional y no representa una creación particularmente especial. El mejor héroe del cómic es Judge Dredd, un personaje realmente duro y justo. Lucha contra la delincuencia social en la urbe posapocalíptica de Mega-City One. Es policía, fiscal, jurado, juez y, eventualmente, ejecutor. Tampoco tiene superpoderes, pero lo que le motiva no es ningún trauma con la culpa por la muerte de sus padres, sino su poderoso sentido de la justicia, de ahí que su lema sea «*I am the law*» (Yo soy la ley).

18. ¿Cuál es el punto central de discrepancia entre DC y 2000 AD?
- Cuáles deben ser las características más importantes de un superhéroe de cómic.
 - Cuál es el mejor cómic.
 - Cuál es el mejor héroe del cómic.
 - Cuáles son las limitaciones de Batman y Judge Dredd.
19. 2000 AD presupone:
- Los policías siempre son buenos.
 - La principal causa de la delincuencia es el caos social.
 - Los padres de Judge Dredd murieron por culpa de él.
- Solo I
 - I y III
 - Solo II
 - Ninguna
20. ¿Qué alternativa debilitaría más a 2000 AD?
- Judge Dredd ha sido muy influyente en la historia del cómic, hecho que se ve en personajes como The Punisher o Daredevil.
 - Judge Dredd es mucho menos conocido y popular que Batman.
 - La concentración de tantas funciones en una sola persona le quitaría imparcialidad a la hora de impartir la justicia.
 - De Batman se han rodado 6 película; 3 de ellas bastante logradas y dirigidas por Tim Burton y Christopher Nolan. En cambio, Judge Dredd solo ha tenido una cinta y es muy mala (Silvester Stallone hace de Judge Dredd).
21. ¿Qué alternativa fortalece más DC?
- Buscar la justicia aún careciendo de superpoderes demuestra una gran capacidad moral y es signo de verdadero heroísmo.
 - Batman y Superman son los dos héroes más populares de las historietas en toda la historia.
 - Batman ha mantenido su ética inquebrantable; otros personajes, como Judge Dredd, se han visto seducidos por el poder y han cometido excesos.
 - Batman se ha enfrentado a personajes malignos de la talla del Guasón y Gatúbela, en cambio Judge Dredd solo ha pelado con inútiles como el Juez Cal y el Juez Death.

- TREK: La mejor saga de ciencia ficción en las pantallas ha sido *Star Trek*. Nada como las aventuras del intrépido capitán Kirk y la tripulación del Enterprise. Es fascinante ver cómo ese pequeño grupo, familia incluso, se interna por el espacio y se enfrenta con problemas e inteligencias alienígenas nunca antes vistos.

- De hecho ese es el secreto de esta serie: su capacidad para fascinar con lo desconocido.
- WARS:** Creo que *Star Trek* fue un hito en la ciencia ficción de la década del 60, pero ha quedado desactualizada. Hoy las aventuras de Kirk y compañía lucen literalmente soporíferas e incluso infantiles. Por eso es la saga de *Star Wars* la que merece el mayor de los respetos. Es actual, siempre renovada, ágil y mucho más emocionante. Llena de aerodinámicas naves, sables láser y el increíble Darth Vader. Jamás pasará de moda.
- 22.** ¿Cuál es el punto de discrepancia central entre los interlocutores del diálogo anterior?
- Cuál es la mejor serie de ciencia ficción de la televisión.
 - Cuál es la mejor saga de películas de ciencia ficción para la pantalla grande.
 - Cuál es la mejor saga de ciencia ficción en pantalla.
 - Cuál es la saga de ciencia ficción para la pantalla más popular.

- 23.** Trek presupone:
- La vida alienígena existe.
 - Las inteligencias extraterrestres llaman la atención.
 - Lo desconocido es siempre fascinante.
- Solo II
 - I y II
 - II y III
 - Ninguna
- 24.** Wars presupone:
- La inmadurez puede ser un factor desfavorable.
 - Kirk es un personaje de la saga de *Star Trek*.
 - Star Wars* no pasará de moda jamás.
- Solo II
 - I y II
 - II y III
 - Ninguna
- 25.** Un punto de discrepancia implícito entre Wars y Trek es:
- El factor concreto que concede calidad a una saga de ciencia ficción hecha para la pantalla.
 - La calidad de los efectos especiales que se emplean en la ciencia ficción televisiva y cinematográfica.
 - Qué personaje es más importante en la ciencia ficción: Kirk o Darth Vader.
 - La popularidad de *Star Trek* y *Star Wars* dentro del conjunto de series y películas de ciencia ficción.

Esquema formulario

TEXTO (nivel explícito)

Nivel implícito