



fichas de Trabajo

RAZ. VERBAL

5^{to}

SECUNDARIA

DIÁLOGOS Y PUNTO DE DISCREPANCIA



DIÁLOGO

Todos hemos creado textos argumentativos alguna vez, pues siempre debemos fundamentar las diversas opiniones que tenemos. Sin embargo, no siempre nuestros puntos de vista van a coincidir con los de otros y en muchos casos debatimos para defender nuestras ideas. Un debate, lejos de enervar o destruir ideológicamente a nuestro interlocutor, puede enriquecer nuestras ideas y hasta mejorarlas. Si analizamos un debate con los puntos que ya han sido tocados en el curso, encontraremos que en toda discusión hay solo un tema, y por lo general, dos tesis enfrentadas. Las preguntas de debates o diálogos son cuatro.

- ▶ **Reforzar un texto:** Aquí utilizaremos todos los criterios vistos anteriormente, pero no debemos caer en el facilismo de pensar que reforzar una postura es igual a debilitar a otra. Se recomienda que se trabaje el texto en cuestión de manera separada al texto antagonista.

- ▶ **Debilitar un texto:** De la misma manera, usaremos los mismos criterios y recordaremos que no siempre podemos desarrollar puntos por simple oposición al texto antagonista. Además, se recomienda trabajar de forma separada al texto que nos piden minar.
- ▶ **Punto de discrepancia central:** Este es el primer tema nuevo que proponemos. El punto de discrepancia central es el centro neurálgico de la discusión. Podemos hallarlo al impactar o fusionar ambas tesis. No debemos olvidar que el tema central de la discusión debe estar presente, pues el punto de discrepancia central es bastante específico.
- ▶ **Punto de concordancia central:** En este caso buscaremos el punto de acuerdo entre los interlocutores. Es poco común que este acuerdo se encuentre en la tesis, pues de ser así, no habría discusión. Ciertamente es que, a pesar del debate, dos personas pueden concordar en puntos secundarios. Si una persona dice que para alcanzar la justicia es necesario tener un gobierno dictatorial y otra persona afirma que lo ideal para alcanzar la justicia es tener un gobierno permisivo, entendemos que hay un desacuerdo evidente, pero también descubrimos que hay un punto en común (alcanzar la justicia).

Para recordar

Eventualmente, se puede pedir el punto de discrepancia subyacente o el presupuesto de la discusión. Este es un elemento necesariamente implícito que permite que ocurra la discusión. Vale decir, que de no existir esa diferencia de opinión, la discusión no podría ser posible.



Verificando el aprendizaje

Lee atentamente los diálogos y responde las preguntas propuestas.

TEXTO I

► **ROCÍO:** El arte es arte y no le puedes poner excusas ni prohibiciones apelando al arbitrario concepto del «buen gusto» en todos los casos. Si un artista ha hecho una Virgen María usando excrementos de elefante, no veo motivo para atacarlo pues la imagen en cuestión podría estar muy bien hecha y denotar un perfil interesante. No ver estos hechos solo por criticar el uso del material me parece de ignorantes. Recuerden que los «grandes críticos» atacaron a maestros como Boticelli o Vallejo en sus diferentes épocas.

► **RANDY:** No te das cuenta de la realidad. El arte se ha prostituido totalmente y lo que vemos en la actualidad es la llegada de pseudoartistas que solo quieren vender sus patéticas obras llenándolas de detalles polémicos para llamar la atención. El «buen gusto» no lo podemos dejar de lado al tildarnos de progresistas o modernos, pues una virgen hecha de excrementos de elefante es un grito desesperado por figurar más que por dejar escuela. Si defendiéramos tu postura, tendríamos que elogiar a autores como Jaime Bayli y a pintores como Andy Warhol, ambos exactos ejemplos de un arte vendido y estúpido.

1. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre Randy y Rocío?
 - a) Si los grandes críticos de arte fallaron o no.
 - b) Si el arte debe seguir ciertos patrones.
 - c) La dificultad de los críticos de entender el arte moderno.
 - d) Si el buen gusto constituye un criterio válido para evaluar el trabajo artístico.

Resolución:

Para Rocío, el arte no debe seguir ciertos patrones de «buen gusto» en todos los casos, mientras que para Randy el arte debe seguir patrones estilísticos. Rpta.: «b».

2. ¿Qué opción de ser cierta reforzaría lo dicho por Randy?
 - a) La polémica en el arte solo se da cuenta la obra no tiene otro valor.
 - b) La prostitución del arte es un grito desesperado por una mejor crítica.
 - c) El autor de la obra en la cual se representa a la Virgen María en excrementos huele mal.
 - d) El arte que genera polémica jamás ha durado hasta la posteridad.

3. ¿Qué hecho sería un buen apoyo a lo dicho por Rocío?

- a) Una exposición de arte en la que se ven figuras humanas hechas de acero.
- b) Un crítico de arte aplaudiendo la obra de arte hecha de excremento mencionada en el texto.
- c) Un pintor usando en secreto tintes muy tóxicos para representar un atardecer.
- d) Un gran grupo de buenos críticos que aplauden una pintura hecha con sangre humana.

TEXTO II

► **ESPERGESIO:** Realmente, el *Ulises* de Joyce es una obra exquisita. La manera en la cual representa el paso de un día en la vida de Stephen Dedalus, Orlando Bloom y Molly Bloom es mucho más que efectiva y constituye uno de los pilares de la excelente narración. Sé que el texto es enredado, pero este hecho no impide disfrutar de una de las obras más grandes de la literatura mundial.

► **TIRIFILO:** ¡Es que acaso has perdido la razón! Ninguna obra es tan tediosa ni enredada como el *Ulises* de Joyce. Para empezar, los personajes son totalmente planos y carentes de dirección, la narración es demasiado académica y el final es absurdo. Para que no me digas que soy prejuicioso, te cuento que lei este bodrio tres veces para tratar de encontrar el sentido metafórico que muchos dicen que tiene y nada. Hasta un estudiante de Literatura puede escribir algo mejor.

4. ¿Cuál es el punto de concordancia entre Espergesio y Tirifilo?

- a) La calidad de obra maestra del *Ulises* de Joyce
- b) La cantidad de veces que hay que leer el *Ulises* para captar su real sentido universal
- c) Lo enredado del texto *Ulises* de James Joyce
- d) El matiz plano de cada personaje del *Ulises* de Joyce

5. ¿Cuál es el tono que utiliza Tirifilo en su texto?

- a) Pertinaz
- b) Melancólico
- c) Pesimista
- d) Crítico

6. ¿Qué opción debilitaría lo dicho por Tirifilo?

- a) *Ulises* ha recibido críticas elogiosas de los principales críticos literarios.
- b) Algunas obras de James Joyce han alcanzado fama mundial debido a su originalidad.
- c) James Joyce fue un hombre inseguro y lleno de complejos hasta su muerte.
- d) James Joyce ganó el Premio Nobel, debido, en gran parte, a *Ulises*.

Resolución:

La respuesta correcta es la alternativa «d» porque ante las demás, esta involucra un hecho concreto, mientras que las otras son basadas en opiniones.

TEXTO III

► **ROSEMARY:** ¡Es absurdo y hasta enfermizo que soportes tantas humillaciones. Tú sabes muy bien que tu marido es un mal hombre. Si permites que te grite de esa manera, ¿qué le impedirá golpearte más adelante? La única diferencia entre una agresión verbal y una agresión física es que, en el caso de los insultos, las heridas no se ven, pero están ahí. La humillación verbal y psicológica es tanta o quizás más dolorosa que el maltrato físico. ¡Denúncialo y aléjate de él de una vez por todas!

► **JEANNETTE:** ¡No puedo abandonarlo! ¿Qué pasaría con nuestros hijos? Ellos son muy pequeñitos aún y necesitan de su padre. Él los quiere mucho: no puedo separarlos de su padre, porque eso les haría daño. Debo ser fuerte por ellos; nunca permito que me vean llorar. Además, yo estoy segura de que él nunca me golpearía; si a veces me grita y me insulta; es porque tiene mucha presión en el trabajo y no sabe cómo desahogarse. Pero siempre se tranquiliza y me pide perdón. Yo sé que no es malo; es solo que, a veces, no puede controlarse. Él me ha dicho que va a cambiar y yo le creo.

7. El tema del texto es _____

8. La tesis de Rosmary: _____

9. La tesis de Jeannette: _____

10. ¿Cuál es el punto central de la discrepancia entre Rosemary y Jeannette?

- a) Si es conveniente que los hijos de Jeannette no vean más a su padre.
- b) Si es posible que el marido de Jeannette pueda ser encarcelado.
- c) Si Jeannette debe abandonar a su marido por ser agresivo.
- d) Si el daño moral es peor que el daño meramente físico.
- e) Si la humillación y el maltrato psicológico pueden ser causales de separación.

11. ¿Qué presupuesto están asumiendo ambas dialogantes?

- a) Un hombre que humilla a su mujer es intrínsecamente malvado.
- b) Los gritos e insultos son tan nocivos como los golpes.
- c) Los niños no deberían ver cómo sus padre pelean

d) Los maltratos de cualquier tipo deben ser denunciados.

e) Una madre debe sacrificarse por sus hijos.

TEXTO IV

► **SANTA:** Cuando una pareja se casa, debe estar segura del paso que dará, ya que nada ni nadie obliga a dos personas a unirse en matrimonio. Es obvio: si no es una obligación sino una decisión, se espera que esta sea pensada y asumida con responsabilidad. Un matrimonio es para toda la vida; si después surgen problemas, la pareja debe intentar superarlos en conjunto y no pensar en separarse.

► **ZAZÁ:** Uno se casa completamente enamorado, con la cabeza y el corazón llenos de ilusiones y planes maravillosos. Creo que, en el momento del matrimonio, todas las parejas piensan que han hallado a la persona perfecta. Pero, ya en la convivencia, pueden surgir problemas no previstos, que desilusionan y matan el amor. Por eso existen el divorcio como una opción; toda persona tiene derecho de reconocer que se ha equivocado e iniciar una nueva vida.

12. El tema del texto es _____

13. A. La postura de Santa: _____
B. La postura de Zazá: _____

14. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre Santa y Zazá?

- a) El matrimonio y la convivencia como decisión responsable.
- b) El divorcio como salida legal a un matrimonio no feliz.
- c) Los problemas surgidos durante el matrimonio.
- d) La posibilidad de que un matrimonio termine.
- e) Las razones por las que una pareja decide casarse.

15. ¿Qué premisa, de ser cierta, reforzaría más la posición de Zazá?

- a) La infidelidad suele ser una vía de escape para una persona que no es feliz en su matrimonio
- b) Los hijos de un matrimonio sin amor suele ser testigos de una violencia extrema.
- c) La separación de dos personas no está bien vista por la iglesia
- d) El derecho y las leyes aceptan el divorcio por múltiples causales
- e) Muchos psicólogos plantean el divorcio como la mejor solución frente a los problemas maritales.

• Tarea

- ▶ Lee atentamente los textos y responde las preguntas propuestas.

TEXTO I

▶ **PEDRO:** Uno de los mas graves problemas que vivimos a diario es el caos vehicular. No cabe duda de que el desarrollo trae problemas muy complejos. ¿Quién iba a decir, hace quince años, que una de las razones principales del caos sería la abundancia de autos nuevos? Yo considero que este es el mayor problema. Hay horas en que se forman grandes colas y ahí puedes notar que hay más autos que micros o «combis». Pero el problema se agrava cuando la gente se acostumbra tanto al auto que ya ni caminar quiere. Es increíble que hasta para ir a una tienda prefieren usar el auto que ir a pie. Eso incluso trae como daño colateral el sedentarismo y los problemas de salud derivados del poco ejercicio.

▶ **GIANNY:** El caos vehicular es un problema más complejo y no se reduce solo al incremento de autos nuevos. Es un problema estructural que viene desde hace mucho y está sentado en la escasez de vías rápidas, en la mala semaforización y en la tugurización de algunas zonas que deberían estar libres de tráfico. Considero que sí es uno de los problemas más graves que los ciudadanos vivimos en la actualidad, pero sospecho que la razón no es el incremento y uso excesivo de autos nuevos, sino la falta de un sistema integrado de transporte. Es necesario que alguien se haga cargo de eso inmediatamente.

1. ¿Cuál de las siguientes alternativas, de ser cierta, refuerza mejor la argumentación de Pedro?
 - a) China ha sido el principal exportador de autos nuevos en los dos últimos años.
 - b) En el último reporte anual sobre venta de vehículos, se puede notar que el incremento de mototaxis ha sido 13% mayor que al año pasado.
 - c) A nivel mundial, el desarrollo de la producción de autos ha sido significativa, sobre todo, en Latinoamérica.
 - d) La venta y circulación de autos nuevos se ha incrementado en un promedio de 43% cada año desde el 2001.

2. Pedro y Gianni coinciden en que _____.
 - a) hay un incremento desmedido de vehículos
 - b) para todos es insoportable el caos que viene soportando Lima
 - c) el caos vehicular es uno de los más graves problemas que se viven
 - d) nadie, a la fecha, hace nada para solucionar el problema
3. Ambos dialogantes discrepan en _____.
 - a) las razones que exponen para defender sus posturas.
 - b) quién debe solucionar el problema.
 - c) si es o no el crecimiento económico una razón válida.
 - d) la postura que cada uno defiende.

TEXTO II

▶ **MODERNO:** La ciudad de Lima está llena de casas antiguas que le quitan modernidad. En todas las ciudades del mundo se pueden ver edificios de más de 40 pisos y residencias inmensas, y en todo caso, si hay casas, estas son modernas. Todas las casas antiguas que se encuentran entre edificios y casa modernas deben ser derribadas: los distritos sin excepción deben ser modernizados. Cuando la Municipalidad Metropolitana de Lima se encargue de esto, tendremos una ciudad moderna y atractiva con más centros como Larcomar o la zona comercial de San Isidro, y menos casas que ya no concuerden arquitectónicamente con la época que vivimos.

▶ **TRADICIONALISTA:** Hace poco he visto como han derribado un palacete de principios de siglo que estaba junto a la Alianza Francesa de la avenida Arequipa. Supongo que en su lugar van a colocar un edificio o más de uno, pues el terreno es grande. Esto no me parece enteramente condenable, pues creo que, aunque no comparto la decisión de los dueños, estos pueden hacer lo que quieran con su propiedad. Sin embargo, abogar como lo haces para que se destruyan todas las casa antiguas me parece desproporcionado. Estas embellecen la ciudad y recuerdan toda una época; si una casa antigua o un palacete se encuentra entre edificios modernos, pues que se quede ahí, ¿acaso el mismo contraste no te parece representativo?

Imagínate si Barranco y La Punta fueran arrasados, y en su lugar hubiera solo edificios; la nostalgia sería tan grande como la que nos produce el Centro Histórico de Lima o el desaparecido parque Salazar.

4. ¿Cuál es el punto de discrepancia central?
 - a) La modernidad como factor de eliminación de las casas antiguas.
 - b) Lo acertado de convertir la eliminación de casas antiguas como norma urbana limeña.
 - c) Las casas antiguas y palacetes en su función embellecedora de la ciudad de Lima.
 - d) La importancia de tener centros como Larcomar o edificios como en San Isidro.
5. ¿Cuál es el punto de discrepancia implícito entre ambos dialogantes?
 - a) El obstáculo que constituyen para la modernidad de la ciudad los palacetes y las casas antiguas.
 - b) La consideración hacia los vecinos de Lima que tienen casas antiguas como las de Barranco.
 - c) La valoración de Barranco y La Punta como distritos de la Lima de antaño y su valor como patrimonio cultural de la ciudad.
 - d) Los centros comerciales como representativos de la cultura moderna de una ciudad.
6. ¿Qué alternativa de ser cierta debilitaría más a Moderno?
 - a) Los capitalistas extranjeros han afirmado que solo invertirán en el país en aquellos negocios que vayan de la mano de la actual globalización.
 - b) Los vecinos de Miraflores organizaron una marcha cuando el parque Salazar iba a ser destruido.
 - c) Existen distritos que son patrimonio cultural y que, en consecuencia, no pueden ser destruidos.
 - d) Las recientes demoliciones de casas antiguas y palacetes no ha afectado el embellecimiento de Lima.

TEXTO III

- **MARÍA LUCÍA:** Cuando una mujer es violada, sufre un trauma de por vida. Qué derechos, es mi pregunta, puede conservar aquel que ha vejado a una mujer inocente: ninguno. Por lo tanto, yo propongo la pena de muerte para los violadores, sea por el abuso de una menor o una mayor de

edad; no importa quien sea, las mujeres deben ser protegidas de estos monstruos. La pena de muerte debe ser lenta, ya sea mediante la silla eléctrica con descargas periódicas o se le quema vivo, pero jamás cadena perpetua.

- **MARÍA FERNANDA:** Lo que propones es animal. El violador, si bien ha cometido una bestialidad, no tiene por qué sufrir una condena inhumana. La pena de muerte es un castigo que no solo incluye el dolor de la muerte lenta, también es la angustia de los días de espera para la condena, todo es realmente infrahumano. Lo mejor que se puede hacer es condenarlo a cadena perpetua para que, con los años que le quedan de vida, trate de arrepentirse y expíe su culpa.
7. ¿Cuál es el punto de discrepancia central?
 - a) La piedad ante el sufrimiento de saberse condenado a pena de muerte.
 - b) La mejor pena para un violador.
 - c) Lo insuficiente de la pena privativa de la libertad para un violador.
 - d) El trauma de una mujer como justificación para la pena de muerte a los violadores.
 8. ¿Cuál es un punto de discrepancia implícito?
 - a) El respeto a la vida de un delincuente.
 - b) La igualdad de los seres humanos ante Dios.
 - c) La deshumanización que significa la pena de cárcel.
 - d) La expiación como posibilidad de reeducación.
 9. ¿Qué argumento, de ser cierto, reforzaría la opinión de María Lucía?
 - a) Según el Departamento Federal de los EE.UU., la pena de muerte ha disminuido los crímenes, incluyendo las violaciones.
 - b) Las feministas han organizado una marcha mundial en pro de la pena de muerte para violadores.
 - c) En las tribus de África, las violaciones se resuelven con el asesinato del violador.
 - d) La vida de todo ser humano está por encima de los sentimientos de venganza.

10. ¿Qué argumento de ser cierto reforzaría más la opinión de María Fernanda?

- a) El gobierno de EE.UU. respeta la opinión de los Estados que aplican la pena de muerte.
- b) Los Derechos Humanos y la ONU imposibilitan la práctica universal de la pena de muerte.
- c) Ningún país en el mundo practica la pena de muerte para ladrones.
- d) La pena de muerte para violadores depende de la edad de la mujer afectada.

Sigo practicando

► Lee atentamente los textos y responde las preguntas propuestas.

TEXTO I

► **MODIFICADOR:** Es absurdo que las personas se opongan al desarrollo de semillas transgénicas ya que las técnicas que se usarán incorporarán características inexistentes en las plantas, las que pueden permitir aumentar la productividad y el valor nutritivo de los productos, esto permitiría ayudar a la reducción del hambre en el mundo. Además, las técnicas modernas de mejoramiento genético solo son un método alternativo al mejoramiento convencional para obtener mejores alimentos, puesto que nunca hemos dejado de modificar la naturaleza para nuestros intereses evolutivos como seres humanos.

► **NATURALISTA:** Quienes insisten en la idea y práctica de desarrollar semillas transgénicas enarbolan como bandera la reducción del hambre en el mundo, pero no toman en cuenta los posibles riesgos, impredecibles, para la salud humana, que en un largo plazo podrían producir los transgénicos, debido a las alteraciones que se realizan en la naturaleza. Uno de los riesgos para la salud asociado a los transgénicos es la aparición de alergias, ya que estos alimentos introducen en la cadena alimentaria nuevas proteínas que nunca antes habíamos consumido.

11. ¿Cuál de las siguientes opciones expresa la postura de MODIFICADOR?

- a) Las técnicas de mejoramiento genético permitirán una mayor productividad de las semillas.
- b) El que las personas se opongan al desarrollo de semillas transgénicas, es un sinsentido.
- c) La elaboración de semillas transgénicas podría acabar con el hambre mundial.
- d) El modificar la naturaleza para nuestros intereses evolutivos como seres humanos, es una práctica realizada desde siempre.

12. ¿A qué apela fundamentalmente NATURALISTA en su argumento?

- a) A las alteraciones que generan en la naturaleza.
- b) A las proteínas que tienen estos nuevos alimentos.
- c) A los probables riesgos a los que se expondrían la salud de los seres humanos.
- d) A que las nuevas técnicas incorporarán características existentes en las plantas.

13. ¿Cuál de las alternativas, de ser cierta, podría debilitar el punto de vista de NATURALISTA?

- a) Los alimentos que con mayor frecuencia causan reacciones alérgicas son los cereales que contienen gluten, la soya, la leche, los huevos, los crustáceos, el maní y otros frutos secos.
- b) Las acciones humanas deben ser contempladas no solo por las consecuencias que puedan tener sobre los individuos hoy existentes, sino que deben considerarse también desde la perspectiva de los derechos de las generaciones futuras.
- c) Las mismas personas que argumentan que modificar genéticamente los cultivos alimentarios equivale a «actuar como si uno fuera Dios», no suelen oponerse al empleo de ingeniería genética para producir insulina, la hormona de crecimiento humano y muchos otros fármacos de uso común.
- d) Las alergias alimentarias son causadas, para un grupo de personas, por una gran variedad de alimentos que consume sin problemas el resto de la población. Esto no es algo nuevo de los cultivos transgénicos.

14. ¿Qué punto de concordancia podríamos encontrar entre ambos interlocutores?

- a) Las semillas transgénicas causan polémica.

- b) El hambre en el mundo es un problema existente.
- c) La salud humana es preocupante.
- d) Las personas hoy en día están mal alimentadas.

TEXTO II

- **CHARLIE:** El proyecto de ley sobre unión civil entre personas del mismo sexo soluciona un problema de «discriminación» que vive este grupo de ciudadanos. Ocurre que personas *gays* y lesbianas que quieren tener un proyecto de vida junto con su pareja, no tienen la protección del Estado que sí tienen los heterosexuales que se casan y tienen la institución del matrimonio que los protegen para herencias, seguro social, pensión. Sin tocar el tema de la institución del matrimonio, que no lo abordamos, estamos creando una figura con nombre distinto, con un registro distinto, que se llama unión civil. Esta figura es la de personas del mismo sexo que quieren buscar un hogar, una familia, derecho que no se les puede negar.
 - **SANTINO:** Si se da luz verde a este proyecto, se estarían distorsionando las bases sobre las que se construye la familia, Dios creó al varón y a la mujer y les mandó crecer y multiplicarse. La ley debe contribuir siempre a su consolidación y fortalecimiento sobre la base de los principios y normas constitucionales que obligan a la comunidad y al Estado a protegerla como institución natural y fundamental de la sociedad. La unión civil para personas del mismo sexo, bajo el falso argumento de no discriminar, altera el orden natural.
15. ¿Cuál es la tesis de CHARLIE?
- a) Hay personas del mismo sexo que desean formar una familia.
 - b) La unión civil contempla el derecho de personas del mismo sexo a formar un hogar y tener una familia.
 - c) El Estado protege a los heterosexuales, pero no a los homosexuales.
 - d) La figura de unión civil es un proyecto antidiscriminación.
16. ¿Cuál es el argumento central de CHARLIE?
- a) Los *gays* tienen derecho a formar una familia y ser protegidos por el Estado.
 - b) No se está abordando el tema de la figura institucional del matrimonio.

- c) El proyecto de ley sobre unión civil entre homosexuales soluciona un problema de «discriminación» que vive este grupo de ciudadanos
- d) La unión civil contempla el derecho de personas del mismo sexo a formar un hogar y tener una familia.

17. ¿Cuál de las opciones podría debilitar lo dicho por CHARLIE?
- a) El matrimonio es una institución esencialmente heterosexual y esto implica desnaturalizar el concepto de matrimonio, lo que implica pervertir la «naturaleza» del mismo.
 - b) Dios creó al varón y a la mujer y les mandó crecer y multiplicarse, obviamente los homosexuales no pueden multiplicarse.
 - c) Para evitar el desamparo legal a parejas homosexuales, lo cual se considera discriminatorio, no hace falta aprobar la unión civil, ya que la mayoría de los beneficios de una relación puede regularse a través de acuerdos legales (por ejemplo, en relación a herencias, transmisión de bienes, propiedades compartidas, etc.).
 - d) Todo niño tiene derecho a un padre y una madre para su desarrollo integral como persona. Así, conceder la adopción a homosexuales sería perjudicial para el menor.
18. ¿Cuál es el punto de discrepancia entre CHARLIE y SANTINO?
- a) La pertinencia de aprobar ley a favor de la unión civil para personas del mismo sexo
 - b) El amor entre homosexuales
 - c) La tolerancia de la sociedad con respecto a opciones distintas de las de la mayoría
 - d) La falta de conocimiento de la sociedad respecto a la unión civil entre personas del mismo sexo

TEXTO III

- **ANDRÉS:** En una gran ciudad, cuando el automóvil recorre una distancia de 20 km permanece parado por culpa de atascos durante una media de 15 minutos, en los que, sin embargo, continúa consumiendo combustible y contaminando el aire. Con la bicicleta, no se pierde ese tiempo y esta no consume combustible ni contamina. Este vehículo es el medio de transporte más rápido y más económico para una gran ciudad; deberíamos utilizar cada vez menos el automóvil, el cual solo contribuye al detrimento de nuestra salud.

- **RAMIRO:** No estoy de acuerdo contigo. La bicicleta es un vehículo diseñado para pasear y no para ir, por ejemplo, al trabajo, al que uno debe llegar presentable. Es verdad que, a veces, el tráfico se pone pesado y nos dificulta llegar al destino a tiempo, pero son los costos que hay que pagar para aprovechar la principal ventaja de los automóviles: la comodidad de viajar sin hacer esfuerzos físicos agotadores y con rapidez. Además, existen ya los automóviles híbridos, los cuales no contaminan, porque se pueden usar con un sistema eléctrico o con un sistema de gas.

19. ¿Cuál es la tesis de RAMIRO?

- a) El automóvil es un medio de transporte preferible a la bicicleta.
- b) La bicicleta es un vehículo diseñado para pasear.
- c) Debemos llegar presentables al trabajo; con la bicicleta sería inevitable no hacerlo.
- d) La comodidad sin hacer esfuerzo es lo mejor del uso del automóvil.

20. ¿Cuál es el punto de discrepancia central entre ANDRÉS y RAMIRO?

- a) Qué tan económico es usar el automóvil con respecto a la bicicleta.
- b) Si la pérdida de tiempo debido al tráfico justifica el uso del automóvil.
- c) Qué medio de transporte es preferible, el automóvil o la bicicleta.
- d) Si la bicicleta ha sido diseñada para pasear o acudir al trabajo.

21. ¿Cuál podría ser un punto de coincidencia entre ANDRÉS y RAMIRO?

- a) En el aumento cada vez mayor de la contaminación.
- b) Que es muy importante la buena presentación en el centro de labores.
- c) Que la ciudad mencionada es considerada una «gran ciudad»
- d) Que el tráfico en la ciudad en ocasiones se pone pesado.

22. ¿Cuál es el argumento central de RAMIRO?

- a) El automóvil evita esfuerzos físicos innecesarios y es más rápido.
- b) La bicicleta está hecha para pasear y no para ir a trabajar.

- c) Viajar en automóvil es más cómodo que ir en bicicleta.
- d) Existen automóviles que no contaminan el ambiente.

TEXTO IV

► **GLORIA:** Es extraño que con solo dos votos de los magistrados del Tribunal Constitucional, se prohiba, básicamente, una futura investigación contra los posibles responsables, material o intelectualmente de la matanza ocurrida en el Frontón. Este hecho fue una grave violación de derechos humanos, aunque el TC haya dado un fallo contrario, y es por ello imprescriptible. Es evidente que esta resolución tiene nombre propio, creo que este fallo es solo para lograr la impunidad de quien sería el autor intelectual de este execrable hecho, obviamente me refiero a Galán García.

► **JAVIER:** De ninguna manera esta resolución beneficia a Galán García, pues él no tiene condición de investigado, ni testigo en este proceso. Lo que sucedió en el Frontón fue una reacción del Estado frente a un acto de violencia, recordemos que reos terroristas se amotinaron y tomaron como rehenes a miembros de la Guardia Republicana.

23. ¿Cuál es el punto de discrepancia central entre GLORIA y JAVIER?

- a) El Tribunal Constitucional tiene intereses particulares en el caso del Frontón
- b) Si Galán García se beneficia o no con el fallo del TC.
- c) Si la matanza del Frontón se debe considerar un crimen de lesa humanidad.
- d) Lo ocurrido en el Frontón tiene carácter imprescriptible.

24. ¿Cuál es la tesis de GLORIA?

- a) Es extraño que con escasos votos se prohíba la investigación de la matanza del Frontón.
- b) Dicho caso es una grave violación de los DD.HH.
- c) Está claro que el fallo está dado para beneficiar a Galán García.
- d) Que el TC constitucional haya dado un fallo que no considera la matanza como un delito.

25. ¿Cuál de las siguientes alternativas expresa mejor la tesis de JAVIER?

- a) Lo sucedido en el Frontón no fue un acto de violencia.
- b) Los terroristas se amotinaron y tomaron como rehenes a efectivos policiales.
- c) Galán García no tiene condición de inculpado en dicho caso.
- d) La resolución del TC no es beneficiosa para Galán García.

Esquema formulario

